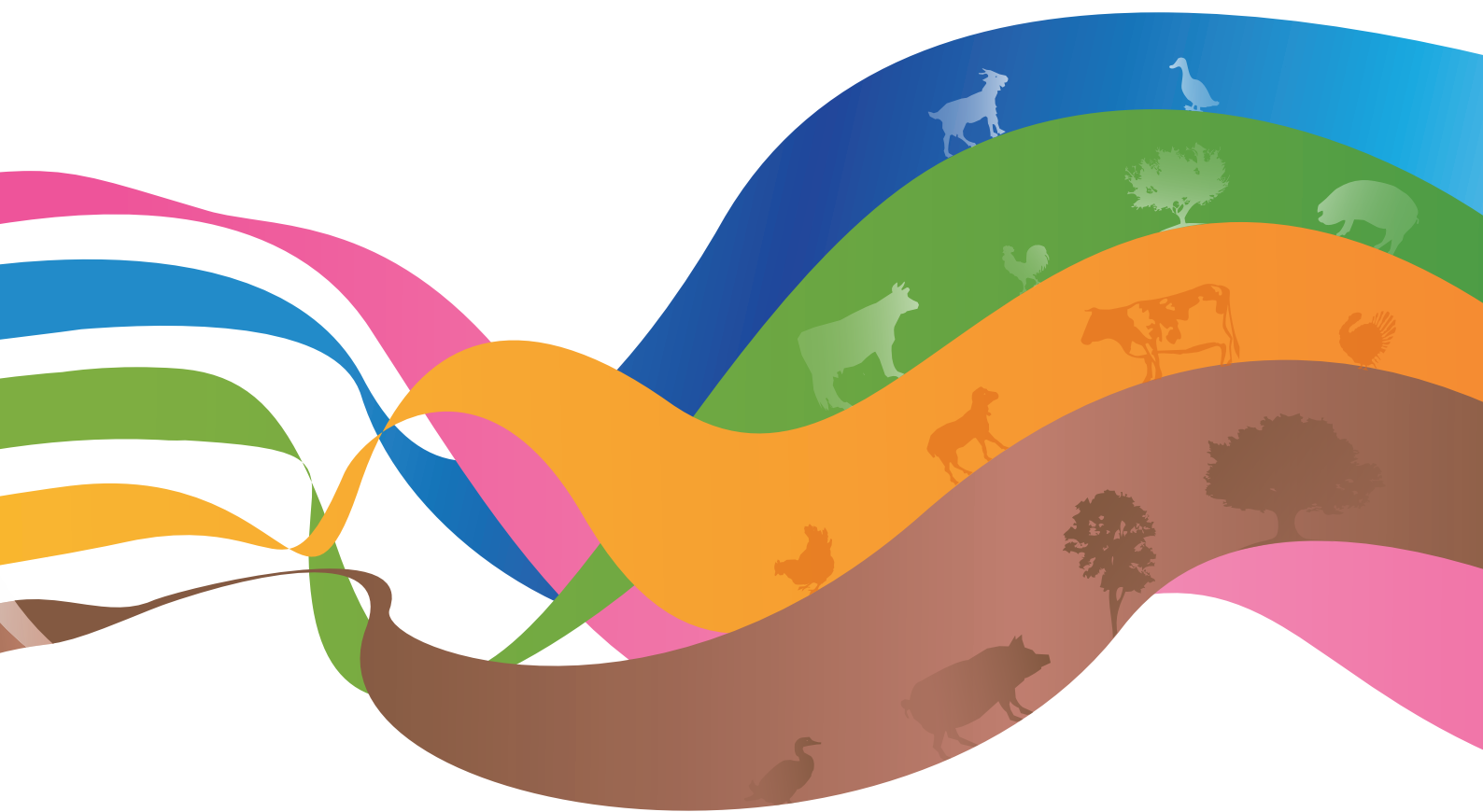




# GLOBAL AGENDA FOR SUSTAINABLE LIVESTOCK

## **INFORME SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL CIP** (COMITE INTERNACIONAL DE PLANIFICACION POR LA SOBERANIA ALIMENTARIA) **EN EL PROGRAMA MUNDIAL** **DE GANADERÍA SOSTENIBLE**



Draft Report - December 2014

# INFORME SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL CIP EN EL PROGRAMA MUNDIAL DE GANADERÍA SOSTENIBLE

## EL COMITE INTERNACIONAL DE PLANIFICACION POR LA SOBERANIA ALIMENTARIA

El CIP (Comite internacional de Planificacion por la Soberania Alimentaria) es una plataforma mundial autónoma y auto-organizada de movimientos sociales y redes de la sociedad civil que representan a más de 800 organizaciones y 300 millones de productores de alimentos a pequeña escala.

Sus miembros son organizaciones de base de agricultores a pequeña escala, pescadores artesanales, pastoralistas, pueblos indígenas, jóvenes rurales, trabajadores del sector de la agroalimentación y mujeres rurales.

Así mismo, ONG con experiencia y con una larga historia de compromiso con los movimientos sociales, a través de acciones y de incidencia política en temas relacionados con la soberanía alimentaria y la agricultura, ofrecen apoyo en cuestiones específicas.

El espacio del CIP es un espacio autónomo sin partidos políticos, instituciones, gobiernos ni sector privado. Tiene un perfil claro respecto a su función y a su programa general (la soberanía alimentaria) y es reconocido por los diferentes actores. Incluso si todas las posiciones o las iniciativas políticas conjuntas deben ser firmadas por las organizaciones individuales, cada participante puede hablar sólo en nombre de su propia organización, y no como un representante de un sector, área geográfica o representando a la red en su conjunto. La legitimidad del CIP se basa en la capacidad de dar voz a las inquietudes y las luchas a las que una amplia variedad de organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales hacen frente en su práctica diaria de incidencia política a nivel local, sub-nacional, regional y global.

### El partenariado del CIP con la FAO

Desde 2003, el CIP ha tenido una relación más formal con la FAO, como se estableció en el documento TCD-DG/03/55 del 16 de enero de 2003, un Intercambio de Cartas firmado conjuntamente que establecía los principios que rigen las relaciones FAO-CIP y que establecía un programa de trabajo en cuatro cuestiones prioritarias: el Derecho a la Alimentación, los enfoques agroecológicos en la producción de alimentos, el acceso y el control local sobre los recursos naturales y el comercio agrícola y la soberanía alimentaria.

El proceso de reforma del CSA ha absorbido mucha energía para implicar a todas las partes interesadas y facilitar su participación. El CIP tuvo un papel de liderazgo en este proceso, ofreciendo un espacio claro para los intereses de los movimientos sociales y la soberanía alimentaria en el centro del programa, y trabajando con puntos focales regionales y sectoriales para garantizar un asesoramiento amplio en los sectores y regiones.

Desde que el CSA empezó a trabajar de forma independiente, el CIP decidió redefinir su propio espacio de trabajo fuera del CSA, sobre todo en la FAO, pero también en otras agencias de las Naciones Unidas, y en los territorios: el CIP quiere construir espacios en los que las organizaciones sociales, y especialmente las organizaciones internacionales y regionales de productores de alimentos a pequeña escala, puedan trabajar juntas por el programa de la soberanía alimentaria y construir una influencia eficaz en la misión de la FAO.

Este intercambio de Cartas se ha renovado el 23 de mayo de 2014, identificando como áreas prioritarias de trabajo las actividades relacionadas con el Año Internacional de la Agricultura Familiar, la aplicación de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional en el ámbito nacional y de base; Implementación de la Política de la FAO sobre pueblos indígenas y tribales; la aprobación y aplicación de las directrices del COFI para garantizar la pesca en pequeña escala; participación en los trabajos de la Comisión de Recursos Genéticos y la aplicación de sus deliberaciones, espe-

cialmente en el uso sostenible de la diversidad genética de las plantas en el que la alimentación y la agricultura dependen y los derechos de los agricultores; participación en el diálogo Ganadería y relacionada Agenda Global; participación efectiva e inclusiva en los comités técnicos de la FAO y grupos de trabajo; la facilitación de la participación de las OSC en las Conferencias Regionales de la FAO

La FAO acordó aceptar y aplicar los principios de la autonomía y la auto-organización de la sociedad civil y dar pasos para ampliar el entorno institucional para las relaciones con la sociedad civil, mientras que el CIP reconoció su responsabilidad en asegurar una amplia difusión hacia las organizaciones populares y los movimientos sociales y todas las regiones y facilitar su participación en los diálogos sobre políticas.

## IPC WORKING GROUP ON LIVESTOCK

En el marco de la nueva Estrategia de la FAO para la Cooperación con la Sociedad Civil, el 15 de mayo de 2013, el Secretariado del CIP ha sido invitado por la oficina de la FAO para la cooperación con la sociedad civil para explorar su interés en participar en el Diálogo de Ganadería y el Programa Global para el Desarrollo Sostenible de la Ganadería.

### Ahmenabad

El IPC, con el apoyo de la FAO, organizó una reunión de las OSC en Ahmedabad, Gujarat, India (27-29 de septiembre) en el que se ha definido para organizar el trabajo a nivel mundial y regional por sectores y grupos regionales, con el fin de que para cada reunión de la MSP, del Guiding Group y del Área de Enfoque, la delegación IPC será capaz de cubrir las 4 ranuras por las OSC con 4 delegados procedentes de las 4 regiones (América Latina, África, Europa, Asia - todos con diferentes plataformas regionales) y de los 4 grupos identificados (pastores, campesinos, trabajadores rurales, pueblos indígenas). En el caso que las ranuras disponibles serían 5, el sector de los pastores tendrá dos ranuras: una para el subsector de los nómadas, y el otro para el sub-sector de los criadores de ganado.

En la reunión se ha acordado presentar el mecanismo de la representación y el plan de trabajo a la Asamblea General del CIP, y luego construir sobre los procesos en curso para organizar reuniones regionales con las organizaciones que representan a los 4 sectores con el fin de preparar un equilibrio en la participación el MSP, en el Grupo de Orientación y en las áreas de enfoque.

### Asamblea General del CIP

Durante la Asamblea General del CIP en Brasilia (noviembre de 2014), el Grupo de Trabajo de Ganadería se han establecido oficialmente y aprobado con el apoyo de los todos los grupos y organizaciones de la CIP.

WAMIP (Alianza Mundial de Pueblos Indígenas Móviles), que representa la circunscripción de pastores, ha sido designado como Coordinador del Grupo de Trabajo, en el que también campesinos y organizaciones de los pueblos indígenas están participando.

La UITA, en representación de trabajadores rurales, como miembro pendiente del CIP decidió participar a nivel regional, pero no a nivel global.

El grupo de trabajo del IPC está abierta a miembros no IPC, de acuerdo con las normas generales del GT:

- Grupos de Trabajo del CIP son estructuras abiertas y flexibles, ad hoc, y con una metodología de trabajo abierta.
- Los grupos de trabajo deben ser dirigidos por los principales participantes del CIP y deben fomentar la participación de jóvenes y mujeres.
- Los GT deben trabajar en coordinación con el Comité de Facilitación. Deben funcionar

con autonomía financiera, bajo el control del Comité de Facilitación, y contribuir al buen funcionamiento general y global del CIP.

### **Consultas por sectores**

En diciembre de 2013, Kaijado- Kenya, WAMIP co-organizó una reunión mundial de los cuidadores nomadas de ganado de más de 40 países de todo el mundo, donde se ha discutido aún más la participación en el Dialogo de ganadería. Se desarrollaron grupos regionales bajo el paraguas WAMIP.

WAMIP ha sido la única organización que ha decidido trabajar también a nivel mundial sobre la base de su circunscripción.

### **Las consultas regionales**

Las reuniones regionales se organizaron inmediatamente después de las consultas regionales de la FAO, facilitadas por las articulaciones regionales IPC.

Debido a la limitación de tiempo en la finalización de la carta de acuerdo y tener la disponibilidad de fondos, sólo las consultas regionales europeos y latinoamericanos fueron capaces de incluir la reunión regional en el orden del día.

### **Europa Bucharest 29 Marzo 2014**

En Europa, la reunión del Dialogo de Ganadería ha sido facilitada por la Plataforma Europea de Nyeleni, que está coordinando los procesos europeos de las OSC a través de un grupo de coordinación de 6 o más delegados de diferentes sectores (Coordinadora Europea Vía Campesina, URGENCI, Amigos de la Tierra, UK Food Group, Attac) y 6 o más delegados de las regiones menos representadas, (Escandinavia, No UE este (Balcanes), UE al este) con el fin de garantizar los representantes de las regiones del este, también Escandinavia. La Región occidental no es una prioridad, ya que ya están en los sectores.

La Plataforma Nyeleni garantizará la difusión de los resultados y la discusión principal del Diálogo de ganado a través de su red.

La Coordinadora Europea Vía Campesina tomó el liderazgo en la coordinación de la labor a nivel europeo, incluyendo también la Red Europea de Pastores (lo que representa tanto para el pastoreo y el sector de campesinos a nivel europeo). UITA, que representa a los trabajadores rurales, participó en la reunión europea, pero no tomó ninguna decisión sobre su futura participación por falta de capacidad y comprensión del proceso. Los Pueblos Indígenas, como un sector menor a nivel europeo (presente sólo en Suecia), no pudieron participar.

Las reuniones regionales del Diálogo Ganadería se construyeron en los procesos en curso, la conferencia regional de la FAO en Europa incluye también Asia Central, una subregión que sufre de falta de autonomía y la auto organización de las OSC. Así que el capítulo europeo del Diálogo Ganadería incluyó también la KSBA Kirguistán Asociación de Productores de Ovejas y algunos representante de los trabajadores rurales en Asia Central. Si es posible, también las organizaciones indígenas en la sub-región se incluirán en la próxima reunión.

### **Latin America Santiago del Chile 6 May 2014**

La reunión latinoamericana del Diálogo Ganadería se realizó de espaldas a la conferencia regional de LAC, y la reunión de la Alianza para la Soberanía Alimentaria de los Pueblos de América Latina y el Caribe, que organizó la reunión. La Alianza es una coordinación social y política de las redes regionales y subregionales de América Latina y El Caribe de los movimientos sociales, las organizaciones de campesinos, la agricultura campesina familiar, agriculturas urbanas, los pastores, pueblos indígenas, campesinos agroecológicos, las mujeres, los jóvenes que luchan por la Soberanía Alimentaria y Ganadería Sostenible. LA Alianza es la articulación regional del Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria. Las organizaciones que participan en esta

primera reunión fueron la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo - CLOC Vía Campesina, Movimiento Agroecológico de América Latina y El Caribe - MAELA, Enlace Continental Mujeres Indígenas de las Américas - ECMIA, Confederación de Productores Familiares del Mercosur - COPROFAM, Red Caribeña de Agricultores - CaFAN.

Los participantes acordaron utilizar los espacios regionales de la Alianza para proporcionar recomendaciones sobre Ganadería Sostenible a los gobiernos, en el marco del Diálogo Ganadería de la CSO facilitada por la FAO. La reunión estableció un grupo de trabajo regional que incluya a los delegados definidos por cada organización regional.

### Reuniones en Asia y Africa 2014

El Comité Facilitador IPC definió a finales de noviembre como fecha límite para organizar las reuniones regionales en Asia y Africa. WAMIP ya identificó el 26 de noviembre como fecha posible para tener una reunión de espaldas con la agenda de los pastores. PROPAC en África tratará de organizar la reunión en África central a finales de noviembre. En caso de que esto no sería posible, WAMIP y la Secretaría de LVC en África tendrán a su cargo la organización de la reunión

### MSP Meeting en Cali:

La delegación IPC en Cali tendrá un encuentro preparatorio en la mañana del 7 de octubre para organizar las intervenciones durante la MSP, y para discutir cómo priorizar estratégicamente en la agenda de las prioridades que surgieron en las reuniones regionales (véase el anexo).

En la logística, surgió claramente la necesidad de proporcionar servicios de interpretación y traducción de los documentos antecedentes de la MSP, Grupo de orientación y área de enfoque para garantizar una participación plena y significativa de las OSC, así como la armonización del Programa de Ganadería Sostenible con la agenda de las agencias ONU basadas en Roma.

### Matrix of contacts for the IPC mechanism of participation in the Livestock Dialogue

|                    |                | Latin America                                         | Europe                                                    | Africa                                 | Asia                                                |
|--------------------|----------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------|
|                    |                | Veronica Maldonado - Mocase LVC<br>vmaldo02@gmail.com | Paddy Zakaria - Crofters<br>paddy@westercornhill.f9.co.uk | Chacu Ganya - WAMIP<br>cganya@pisp.org | Monika Agarwal - WAMIP<br>monikka.agarwal@gmail.com |
| Pastoralists       | Name           | Pablo Frere                                           | Akylbek Rakaev                                            | Chacu Ganya                            | Monika Agarwal                                      |
|                    | Organization   | WAMIP                                                 | KSBA                                                      | WAMIP                                  | WAMIP                                               |
|                    | Contact        | pablofrere@gmail.com                                  | rakaev.ksba@gmail.com                                     | cganya@pisp.org                        | monikka.agarwal@gmail.com                           |
|                    | Alternate (cc) |                                                       |                                                           | jaqalla@yahoo.com                      | maragindia.ac@gmail.com                             |
| Peasants           | Name           | Alicia Alem                                           | Paddy Zakaria                                             | Hortense Kinkodila                     | Sagari Ramdas                                       |
|                    | Organization   | MAELA                                                 | ECVC                                                      | LVC - Propac                           | La Via Campesina                                    |
|                    | Contact        | aliciafpc@gmail.com                                   | paddy@westercornhill.f9.co.uk                             | kinkodilahortense@ya                   | sagari.ramdas@gmail.com                             |
|                    | Alternate (cc) |                                                       | hanny@eurovia.org                                         | annelies.schorpion@v                   | secretariatlvcsouthasia@gmail.com                   |
| Indigenous Peoples | Name           | Eva Gamboa                                            |                                                           |                                        |                                                     |
|                    | Organization   | ECMIA                                                 | SAPMI                                                     | to be defined                          | to be defined                                       |
|                    | Contact        | ecmia.ecmia@gmail.com                                 |                                                           |                                        |                                                     |
|                    | Alternate (cc) | conami_medicina@yahoo.com.ar                          |                                                           |                                        |                                                     |
| Rural Workers      | Name           |                                                       | Svetlana Boincean                                         |                                        |                                                     |
|                    | Organization   | COPROFAM                                              | IUF                                                       | to be defined                          | SEWA                                                |
|                    | Contact        |                                                       | svetlana.boincean@iuf.org                                 |                                        |                                                     |
|                    | Alternate (cc) |                                                       |                                                           |                                        |                                                     |

Todas las informaciones sobre el Diálogo de Ganado y LEAP están difundidas por una lista de correos interna del CIP.

## ANNEX REPORTS FROM THE REGIONAL MEETINGS

### **Primer Encuentro Diálogo Ganadero de Latinoamérica y el Caribe:**

**6 de mayo de 2014 – Santiago de Chile.**

Hemos participado 20 compañeras y compañeros de organizaciones regionales y subregionales que conformamos a su vez la Alianza por la Soberanía Alimentaria de los Pueblos de América Latina y El Caribe.

Somos una alianza política y social de redes regionales y subregionales latinoamericanas y caribeñas de movimientos y organizaciones campesinas, de agricultores-as familiares, agricultura urbana, pastores, Pueblos Indígenas, campesinos agroecológicos, mujeres, jóvenes, adultas mayores, comprometidos en la lucha por la Soberanía Alimentaria y la Ganadería Sostenible.

A su vez, como Alianza somos la regional latinoamericana y caribeña del Comité Internacional de Planificación por la Soberanía Alimentaria (CIP), para continuar fortaleciendo la construcción de la Soberanía Alimentaria en las diversas regiones del mundo.

En este primer encuentro participamos

- Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo - CLOC Vía Campesina.
- Movimiento Agroecológico de América Latina y El Caribe - MAELA.
- Enlace Continental Mujeres Indígenas de las Américas - ECMIA.
- Confederación de Productores Familiares del Mercosur - COPROFAM.
- Red Caribeña de Agricultores - CaFAN.

Nos hemos comprometido a conformar nuestros espacios regionales y locales de Diálogo, a fin de avanzar en recomendaciones a los estados, sobre ganadería sostenible, todo ello en el marco del espacio de diálogo ganadero de la sociedad civil a nivel global, impulsado por la FAO.

Estamos en una etapa inicial de conformación del espacio regional, hemos acordado conformar un grupo de trabajo a partir de las delegaciones que determine cada organización regional.

También hemos considerado la necesidad de que este espacio sea amplio e inclusivo, de crecer en cantidad y diversidad de organizaciones y movimientos que trabajamos y construimos organización desde la ganadería sostenible y la soberanía alimentaria, como marco político general.

El Diálogo Ganadero en LAC deberá empezar a coordinar esfuerzos, agendas, objetivos y actividades con la Alianza por la Soberanía Alimentaria, a fin de crecer, consolidarse en sinergia con el espacio político regional en el cual se definieron más objetivos regionales y globales.

Invitar a las organizaciones locales a sumarse a las reuniones que se dan en lo local, como en este caso, sería hasta cuando locales se pueden cubrir y que se cubra sus gastos mínimos de traslados y su alimentación en los días de participación, teniendo en cuenta a compañeros y compañeras de las organizaciones que forman parte e invitar a otras. Un ejemplo ECMIA, podría invitar también del lugar y también a otras organizaciones Indígenas, dando a conocer los pasos se que están dando.

### **Diálogo Ganadero – Santiago de Chile – 06 de Mayo de 2014**

Lugar de trabajo: Oficinas de FAO en Santiago de Chile

Participantes: 17 representantes de diversas organizaciones de Latinoamérica (Mujeres, CLOC-VC, MAELA, COPROFAM), más representantes de FAO.

Se hizo una breve introducción de este momento ya que es nuestro “Primer Encuentro como Diálogo Ganadero en la Alianza”, también se mencionó la conformación del espacio de diálogo ganadero de la sociedad civil a nivel global desde nuestra participación en la India (27 al 29 de septiembre de 2013), todo esto impulsado por la FAO. Allí, representantes de Asia, África, Europa y América

Latina, nos comprometimos a conformar nuestros espacios regionales y locales de Diálogo, a fin de avanzar en recomendaciones a los estados, sobre ganadería sostenible.

Luego de la presentación de cada participante, tuvimos un primer momento de compartir experiencias de las organizaciones en cada uno de los lugares de origen.

Presentamos las tres líneas actuales de trabajo y se trabajaron las prioridades para cada Eje:

Eje 3: Restaurar el valor de los pastizales

Eje 2: Cadena de valor de los sistemas ganaderos.

Eje 1: Valoración de los residuos ganaderos

## CONCEPTOS GENERALES PLANTEADOS:

El modelo capitalista concentra todo los bienes naturales, los bienes de la producción y de toda la cadena de valor, atropella, desaloja, destruye pastizales y bosques nativos, contamina, excluye y profundiza la pobreza, el hambre y la desigualdad.

Para nosotros y nosotras, como organizaciones que conformamos la Alianza, nuestra vida y culturas están directamente vinculadas con las tierras, territorios, agua y pastizales. Una de nuestras Fortalezas es la diversidad de los sistemas de producción que optimiza el aprovechamiento racional de nuestros ecosistemas y ésta no es apoyada aún con políticas tanto por región, como por sector.

Falta una estrategia de promoción y apoyo a la actividad ganadera desde los estados, construida con los campesinos, indígenas, agroecológicos y pequeños productores ganaderos. Ello se observa a través del bajo nivel de inversión para nuestro sector.

A la hora de construir políticas se deben tener en cuenta los conocimientos ancestrales tradicionales de los pueblos, que en materia ganadera son muchísimos y serían de gran provecho para los pueblos.

Nuestros territorios se ven afectados por el cambio climático, lo cual produce graves alteraciones, solo a modo de ejemplo, muerte de vicuñas en las zonas andinas, debido a la falta de pasturas por falta de lluvias, suelos degradados y aparición de enfermedades que no se conocían, lo cual tiene como consecuencia el deterioro de la economía de los pueblos locales.

Debemos revalorizar y promover todas las experiencias de mercado justo y reflexionar sobre cómo se distribuye la renta del trabajo.

Se deberán construir programas de corto, mediano y largo plazo, con la consulta y participación de las organizaciones que producimos y defendemos la Vida desde la Soberanía Alimentaria y la Agroecología.

### Eje 3: Restaurar el valor de los pastizales

Es importante la restauración y enriquecimiento de los pastizales y praderas naturales, revalorizando las prácticas y conocimientos ancestrales tradicionales, para ello es imprescindible avanzar con legislación que limite las fumigaciones con agrotóxicos, con franjas donde se prohíba el uso aéreo y se restrinja el uso terrestre. Hay numerosas experiencias para tomar como base.

Se ha cambiado el uso del suelo de manera unilateral cuando ha funcionado solo la lógica del sistema capitalista. Estos cambios, expropiaciones, deforestación y arrinconamientos, tienen como consecuencia el abandono del proceso productivo, lo cual profundiza el éxodo de la juventud y limita la continuidad del mismo ya que solo quedan las personas mayores.

Se deben valorizar los ambientes con especies nativas ya que desde los gobiernos solo se incentiva la utilización de las especies de pastos exóticas y plantaciones de por ejemplo, pino y eucaliptos que deterioran aún más el ambiente, modifican la calidad del suelo y produce pérdida de la biodiversidad.

Las tierras, los territorios y el agua están siendo apropiadas, contaminadas, mercantilizadas en todas sus formas.

Es fundamental avanzar con los estados para que se reconozcan y respeten real, cultural y jurídicamente a nuestros territorios, incluyendo aguas, bosques nativos, zonas de pastaje y todos los bienes naturales que son condición absoluta para el desarrollo de nuestra actividad ganadera familiar y comunitaria.

Para la creación de planes y programas a los pequeños productores, no hemos sido consultados, lo cual ha tenido resultados negativos.

Entonces, deben ser elaborados planes y programas de restauración de pastizales naturales, con la participación activa de los pueblos involucrados incorporando sus conocimientos tradicionales tomando en cuenta sus estrategias de adaptación al cambio climático y las particularidades de crías de vicuñas, alpacas, llamas, ovinos, caprinos y vacunos propios de la zona.

Debemos recuperar y multiplicar las experiencias locales con especies nativas de pastos, arbustos y árboles, que tienen un alto valor nutritivo para los animales. También recuperar las tecnologías apropiadas y apropiables que fueron perdidas durante las dictaduras en América Latina y el neoliberalismo que profundizó las crisis.

Debemos lograr que se respeten las recomendaciones de nuestro sector por regiones y evitar la unificación de las políticas.

Nos estamos enfrentando al modelo sojero, minero, los desmontes, los agronegocios que traen consigo la trata humana y la migración.

Somos un sector fundamental que garantizamos la alimentación de los pueblos respetando las culturas, de forma sana, apropiada y nutritiva que acorta la brecha de la desnutrición y del hambre del mundo.

Ya hay mucho en informes y diagnósticos oficiales, es necesario avanzar en políticas públicas para los cambios estructurales.

Es imprescindible que desde los organismos oficiales se facilite el diálogo de saberes, y no como forma de intervención desde la mirada de la extensión o transferencia de tecnologías.

## **Eje 2: Cadena de valor de los sistemas ganaderos**

La Soberanía Alimentaria propicia las tecnologías propias y apropiadas haciendo un uso eficiente de los bienes naturales, mientras que la ineficiencia es propia de los monocultivos y monoproducción.

Promovemos la valorización de las semillas nativas y criollas, desarrollamos un sistema de producción diversificado, del uso de abonos orgánicos y de los circuitos cortos de los alimentos que reducen el uso de energías.

Nuestra autonomía está basada en la producción, de diversas especies: bovinos, caprinos, cerdos, ovinos, camélidos sudamericanos, aves de corral, etc., como así también, del sostenimiento y protección de las genéticas criollas, que garantizan la producción animal a lo largo del año y en ambientes delicados.

La medicina natural, ancestral, tradicional, homeopática nos hace independientes frente a otras medicinas hegemónicas de los laboratorios farmacéuticos.

Además advertimos sobre las consecuencias de aparición de nuevas enfermedades, de enfermedades resistentes y la utilización de la genética que no se adapta a la zona.

Por ello es fundamental la complementación y no la imposición de las tecnologías.

debate político al que debemos darle continuidad.

Los Planes y programas de apoyo para promover las cadenas de valor (producción, procesamiento y comercialización) en los pueblos, debe contar con la opinión de la población involucrada a fin de incorporar sus conocimientos tradicionales y optimizar procesos en la cadena de valor.

Otro debate fundamental es cómo hacer para que otros no se queden con la renta de nuestros trabajos en esta cadena de valor.

### **Eje 1: Valoración de los residuos ganaderos**

En nuestro sistema de producción agroecológico hacemos reutilización de residuos y nutrientes, utilizando el estiércol y la cama que fuera utilizada para los animales, para abonar nuestros cultivos.

Los estados promueven el uso de fertilizantes químicos y no de fertilizantes orgánicos.

También se debe rescatar el valor del estiércol para producir biogás, como así también la gran cantidad de experiencias locales de utilización del abono orgánico y de producción de biogás.

Los planes y programas que consideren el uso de los residuos ganaderos deben ser diseñados con participación activa de los pueblos y no deben imponerse procedimientos y tecnologías que no responden a la realidad de nuestra manera de vivir y desarrollar nuestra actividad ganadera.

Los sistemas ganaderos industriales generan una alta cantidad de residuos, imposibles de manejar y reciclar y que producen contaminación, enfermedades y gases de efecto invernadero.

Por el contrario, los sistemas de producción campesina indígena, de la agroecología, al reutilizar y hacer un uso racional de los nutrientes, evitan la contaminación, ofrecen bienestar a los animales y disminuyen los efectos del cambio climático.

Las organizaciones que integramos la Alianza nos comprometemos a fortalecer la misma y promover el espacio de Diálogo Ganadero.

Volvemos a nuestras organizaciones con la tarea de designar compañeras y compañeros que le den seguimiento y aporten en este espacio, también se propuso a Verónica Maldonado, como dinamizadora de esta primera etapa del Diálogo Ganadero en nuestra región.

Esto lo iremos articulando por correo electrónico, y así, la designación de compañeros, la comunicación y difusión de avances será fundamental para consolidar este espacio.

**También se planteó la necesidad de que la FAO garantice la traducción de los documentos y encuentros del Diálogo Ganadero a nivel global, en el idioma castellano.**

## REPORT FROM EUROPE AND CENTRAL ASIA MEETING

- Mr Alin Bogdan Buzescu Confederation of Peasantry Association of Romania CATAR Romania
- Mr Andrea Ferrante Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica Italy
- Ms Van Geel Johanna Cornelia Mar European Coordination La Via Campesina Belgium
- Ms Svetlana Boincean International Union of Food workers Moldova
- Ms Hasmik Jhangiryan Agricultural Workers Union Armenia Armenia
- Mr Norman William Leask Scottish Crofting Federation/ European Shepherds Network United Kingdom
- Mr Jeenbek Osmonaliev Agricultural Working Union Kyrgyzstan
- Mr Akylbek Rakaev KSBA Kyrgyz Breeders Organisation Kyrgyzstan
- Mr Javier Sanchez Anso Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) Spain
- Ms Anja Westberg Swedish Municipal Workers Union Sweden
- Ms Alessandra Sgro More and Better
- Mauro Conti – IPC Secretariat
- Antonio Onorati – Crocevia – International Focal Point for Institutional Relations

IPC Secretariat introduced the Livestock Dialogue in the process of involvement of the IPC and the functioning of the MultiStakeholders Platform, Guiding Group and Focus Area Group.

During the discussion it has been made clear that IPC participation in the MSP should not have the aim of building consensus between the different actors and stakeholders, since it would be important to have a technical and political discussion, in order to end up with recommendations for the Governments, with the clear assumption that the final decisions will be taken by them, under their responsibility.

During the discussion on the Focus Areas, emerged the need to distinguish between different livestock production systems, considering also the CO<sub>2</sub> emissions and the impact of nutrients.

East Europe has an ongoing process of industrialization of the livestock model of production.

On the Focus Area 3 we should address the Agroecology.

In front of such a technical dialogue, CSOs should present their position in dialogue with the Academy, in order to present their best practices and experience in the framework of a scientific base evidence supporting different models of production.

# SUSTAINABLE LIVESTOCK

*for people, for the planet*

[www.livestockdialogue.org](http://www.livestockdialogue.org)

